

## С е к ц и я 9

## ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО: НАУКА И ПРАКТИКА

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В МИРЕ

А.С. Помелов<sup>1</sup>, директор РУП «БелНИЦзем»; О.А. Пасько<sup>2</sup>, профессор<sup>1</sup>Белорусский научно-исследовательский центр по землеустройству, г. Минск, Республика Беларусь<sup>2</sup>Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Сельскохозяйственные земли занимают в структуре земель суши около 38 %, из них пахотные – 11 %, т.е. распаханность сельскохозяйственных земель достигает примерно 30 %. На одного жителя Земли приходится менее 0,7 га сельскохозяйственных земель и примерно 0,2 га пахотных [5, 10, 14]. Несмотря на предпринимаемые с 1993 г. попытки унификации национальных систем и создания единой международной системы учета земель сельскохозяйственного различия в подходах сохраняются [4].

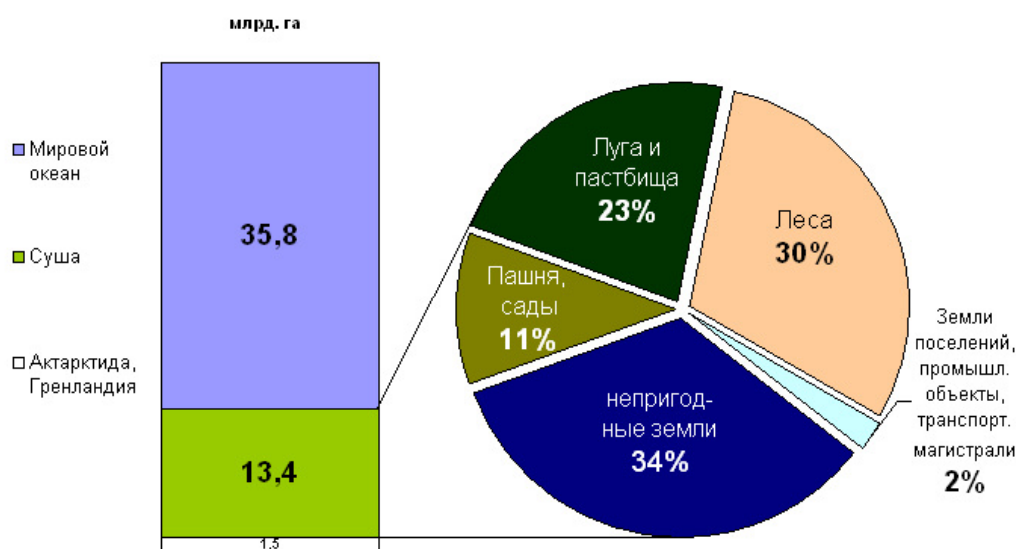


Рис. 1. Структура земель суши [1, 8]

**Цели и задачи** исследования – сравнительный анализ базовых индикаторов эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения в мире.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- собрать необходимую информацию;
- сопоставить базовые индикаторы и выбрать оптимальные;
- с их помощью проанализировать состояние и эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения.

**Объект исследования** – земли сельскохозяйственного назначения в Европе (в т.ч. Россия и Республика Беларусь), США и Канаде.

Методы исследований - аналитический, сравнительный.

В Продовольственной и Сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (FAO, ФАО) [15] земли сельскохозяйственного назначения подразделяют на земли под культурами и постоянные луга и пастбища; земли под культурами – на пахотные земли и земли под многолетними культурами и, затем, пахотные – на земли под однолетними культурами, земли под временными лугами и земли, временно находящиеся под паром.

В Республике Беларусь по данным государственного земельного кадастра на 1 января 2014 г. [3] при общей площади страны в государственных границах страны 20760 тыс. га сельскохозяйственных земель – 8726 тыс. га (42,0 %), в том числе пахотных – 5560 тыс. га (26,8 %). При этом распаханность сельскохозяйственных земель – 63,7 %. На одного жителя Беларуси приходится 0,9 га сельскохозяйственных земель, в том числе 0,6 га пахотных.

В России 1 января 2015 г. общая площадь страны (с Крымом) составляет 17 151 442 кв. км, площадь продуктивных земель – около 9 млн кв. км, т.е. 11% от общемирового значения, обеспеченность продуктивными землями – более 6 га на душу населения, площадь пашни 130,3 млн. га, распаханность территории (доля пашни в % от всей площади страны) 7,7 [5, 12].

В системе учета земель ЕС CORINE Land Cover сельскохозяйственные земли подразделяют на пахотные, земли под постоянными культурами, пастбища и иные сельскохозяйственные земли.

Анализ национальной и международных систем классификации и учета сельскохозяйственных земель позволил обратить внимание на следующее. За рубежом пахотными землями считают земли, которые в Беларуси по-прежнему относят к пахотным и улучшенным луговым. Их площадь достигает 7618 тыс. га (36,7 % от общей площади и 87,3 % от площади сельскохозяйственных земель). Площадь таких «пахотных» земель, приходящаяся на одного жителя Беларуси составляет 0,8 га.

В России пахотные земли - это систематически обрабатываемые сельскохозяйственные земли (перепашиваемые и используемые под посевы сельскохозяйственных культур), включая посевы многолетних трав, вывозные поля, участки закрытого грунта (парники, теплицы и оранжереи) и чистые пары [7].

Под постоянными лугами и пастбищами, занимающими в некоторых странах огромные площади, чаще всего понимают земли, которые в Беларуси называют естественными луговыми, в России луговыми, т.е. сельскохозяйственные земли, используемые, главным образом, «для возделывания луговых многолетних трав, а также покрытые естественными луговыми травостоями» [11]. Их площадь составляет всего 974,4 тыс. га или 11,1 % от общей площади сельскохозяйственных земель, причем их удельный вес постоянно уменьшается. В некоторых зарубежных земельно-кадастровых системах такие земли вообще не относят к сельскохозяйственным, а считают элементом природного каркаса. Кстати, предложения по внедрению такого же подхода в национальную практику Беларуси вносились неоднократно.

В связи с указанным, считаем более информативным показателем для сопоставления земельно-ресурсного потенциала разных стран является площадь пахотных земель. По данным ФАО (2009 г. [1, 14], лидерами по общей площади пахотных земель в мире являются такие крупные страны как Китай (220 млн га), США (163), Индия (158), Россия (122), Бразилия (61), Австралия (47), Канада (45). По площади этих земель на одного жителя: Австралия (2,2 га), Канада (1,5), Казахстан (1,5), Нигер (1,0), Россия (0,9), Аргентина (0,8), Украина (0,7). Для сравнения: в Японии – 0,03 га.

Вместе с тем, учитывая все разнообразие природно-климатических (и социально-экономических) условий, желательно сопоставлять эти показатели со странами, имеющими сходные условия. К примеру, в соседних с Беларусью странах ЕС площадь таких земель на одного жителя составляет: Польша – 0,3 га, Литва – 0,6, Латвия – 0,5. В странах Северной Европы: Эстонии – 0,5 га, Дании – 0,4, Финляндии – 0,4, Швеции – 0,3 и Норвегии – 0,2. В самых развитых странах Западной Европы рассматриваемые показатели составляют: Франция – 0,3 га, Германия, Великобритания, Нидерланды, Швейцария – по 0,1 га на одного жителя. Таким образом, по площади пахотных земель, приходящейся на одного жителя Россия и Беларусь опережают развитые страны Европы, и находятся в числе мировых лидеров.

Возникает только вопрос, насколько сопоставимо качество этих земель в различных странах и насколько эффективно они используются?

К сожалению, пока не удалось обнаружить единых подходов, позволяющих сопоставить качество земельных ресурсов в различных странах, в т.ч. сельскохозяйственных земель и пахотных. В большинстве стран используют национальные методики оценки и дифференциации их качества для различных внутренних целей.

Чаще всего для межстранового сравнения специалисты используют опосредованное сопоставление, через показатели эффективности использования сельскохозяйственных земель, в том числе пахотных, в относительных стоимостных или (и) натуральных показателях (рис. 2).

Теоретически лучшими относительными показателями сравнительной эффективности использования и охраны сельскохозяйственных земель могла бы стать их продуктивность, например, показатель выхода кормовых единиц с одного гектара. Однако за рубежом такой подход не развит. Международными организациями чаще используют методы анализа и оценки пахотных земель, основанные на средней урожайности зерновых и зернобобовых, особенно пшеницы. Действительно, и в наших странах, и в мире зерновые, и зернобобовые культуры в целом имеют стратегическое значение и занимают больше половины посевных площадей.

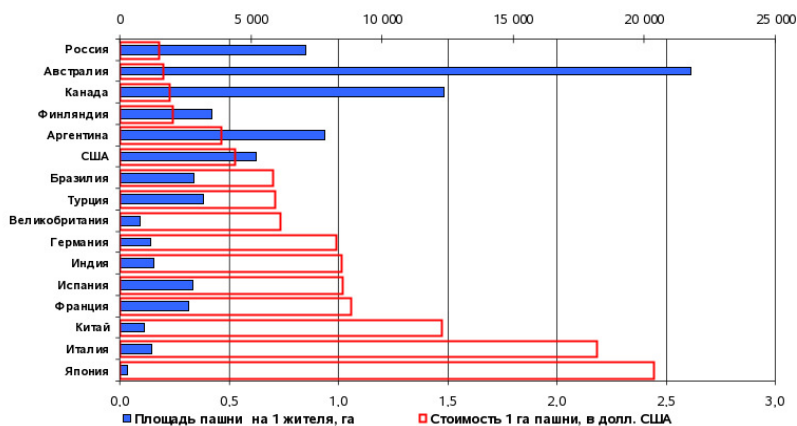


Рис. 2. Страновая оценка стоимости 1 га пашни и площадь пашни на 1 жителя [8]

В мировом масштабе ведущую роль в структуре валового сбора и рынка зерна играет пшеница, предопределяя продовольственную безопасность и аграрную экономику на глобальном и локальных уровнях.

По данным ФАО (2012 г. [1, 14]) по урожайности пшеницы лидируют ведущие страны Европы (Германия, Великобритания, Франция, Дания и др.), достигшие урожайности в 70-80 ц/га, что по мнению некоторых специалистов [4] близко к физиологическому пределу. Беларусь (впрочем как и ее соседи из ЕС: Литва, Латвия, Польша и др.) превысила уровень 33 ц/га (в среднем за 2005-2012 гг. [13]). Россия остановилась на уровне 23,9 ц/га. Заметим, что сопоставление по урожайности пшеницы с учетом имеющихся различий природно-климатических условий и, соответственно, структуры посевов в разных странах не совсем корректно [8].

Вместе с тем, природно-климатические условия южной части Швеции, наиболее освоенной в сельскохозяйственном отношении, и социально-экономические приоритеты этой страны достаточно схожи с белорусскими. Средняя урожайность пшеницы в Швеции составляет 60 ц/га.

Таким образом, учитывая, что уровень урожайности различных сельскохозяйственных культур взаимосвязан, находится в определенной пропорции и во многом предопределяет продуктивность животноводства, можно заявить о существенном потенциале национального сельского хозяйства. К реализации такого потенциала следует стремиться уже в обозримой перспективе, используя современные достижения землеустройства, генетики, агрохимии, механизации и т.п.

### Литература

1. Land availability Электронный ресурс. Условия доступа: [www.fao.org](http://www.fao.org). Березовская, О.Л. Кадастровая оценка земель населенных пунктов / О.Л. Березовская // Национальный доклад о состоянии, использовании и охране земельных ресурсов Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2011 года) / Гос. комитет по имуществу Респ. Беларусь; под ред. Г.И. Кузнецова. — Минск: РУП «БелНИЦзем», 2011. — С. 57-62.
2. Государственный земельный кадастр Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2014 г.) / Гос. комитет по имуществу Респ. Беларусь [Электронный ресурс], 2013. — Режим доступа: [www.gki.gov.by](http://www.gki.gov.by). — Дата доступа: 12.05.2014.
3. Европа истощила свой потенциал увеличения урожайности зерновых. Электронный ресурс. Условия доступа: [www.inosmi.ru](http://www.inosmi.ru).
4. Земельные ресурсы мира Электронный ресурс. Условия доступа: [www.land-in.ru](http://www.land-in.ru).
5. Земельные ресурсы России. Электронный ресурс. Условия доступа: <http://old.rgo.ru/2010/07/zemelnye-resursy-rossii-struktura-i-mirovye-znachenie/>
6. Земельный Кодекс РФ Электронный ресурс. Условия доступа: [http://kodeksy-by.com/dictionary/p/pahotnye\\_zemli.htm](http://kodeksy-by.com/dictionary/p/pahotnye_zemli.htm)
7. Земля России и мира. Электронный ресурс. Условия доступа: <http://maxpark.com/community/3135/content/810065>
8. Инструкция о порядке ведения государственного учета земель и составления отчета о наличии, качественном состоянии и использовании земель: утв. Председателем Комитета по зем. реформе и землеустройству при Совете Министров Респ. Беларусь 30.12.1993. — Минск: Белгипрозем, 1993. — 46 с. 7
9. Использование земель в мире Электронный ресурс. Условия доступа: [www.ru/worldstat.info/World/Land](http://www.ru/worldstat.info/World/Land). 8
10. Классификация земель. Электронный ресурс. Условия доступа: <http://elc.baa.by/kadastr/Кадастр%20земель/Классификация%20земель.doc>
11. Общая площадь России. Электронный ресурс. Условия доступа: <http://fb.ru/article/163763/obschaya-ploschad-rossii-obschaya-ploschad-rossii-s-kryimom>
12. Показатели кадастровой оценки земель сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств / Г.И. Кузнецов [и др.]; Гос. комитет по имуществу Респ. Беларусь; под ред. Г.И. Кузнецова, Г.М. Мороза, Г.С. Цыtron. — Минск, 2010. — 127 с. 22
13. Сельское хозяйство и производство продовольствия Электронный ресурс. Условия доступа: [www.unep.org](http://www.unep.org). 29
14. Система комплексных сельскохозяйственных переписей и обследований. Программа Всемирной сельскохозяйственной переписи 2010 года. Тема 01: Земля // Статистические разработки ФАО. — 2005. — Серия 11. — Рим: ФАО, 2005. — С. 95-103.

## СТАНОВЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

**А.Н. Аникеева**

Научный руководитель старший преподаватель Н.А. Казакевич

**Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки, Республика Беларусь**

Столыпинская аграрная реформа — обобщённое название широкого комплекса мероприятий в области сельского хозяйства, проводившихся правительством России под руководством П.А. Столыпина, начиная с 1906 года. Основными направлениями реформы были передача надельных земель в собственность крестьян, постепенное упразднение сельской общины как коллективного собственника земель, широкое кредитование крестьян, скупка помещичьих земель для перепродажи крестьянам на льготных условиях, землеустройство, позволяющее оптимизировать крестьянское хозяйство за счёт ликвидации чересполосицы.

Возникновение идеи аграрной реформы и её развитие было более всего связано с двумя явлениями — деятельностью первых трёх Государственных Дум и аграрными волнениями как частью революции 1905—1907 годов. Ситуация в 1900—1904 годах многим наблюдателям казалась тревожной, отовсюду раздавались голоса,